

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA, SSD ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA, BANDITA CON DR 74 DEL 25/1/2023 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE (DEI)

RIF: O18C1II2022/1554/R22

VERBALE N. 3

Alle ore 15.00 del giorno 20/6/2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 504 del 15/4/2023.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Anna Maria Bianchi
- Prof. Lorenzo Chiari
- Prof.ssa Silvia Conforto

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

- la prof.ssa Bianchi è collegata in videoconferenza da Milano
- il prof. Chiari è collegato in videoconferenza da Bologna
- la prof.ssa Conforto è collegata in videoconferenza da Roma

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della

valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Cristiana Corsi
2. Stefano Diciotti
3. Elisa Magosso
4. Stefano Severi

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della valutazione dei titoli, la Commissione rinvia i lavori alle sedute di sorteggio degli argomenti e prova didattica che sarà sostenuta nei giorni e nelle modalità indicati nel primo verbale. La Commissione viene sciolta alle ore 20.00.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Lorenzo Chiari previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna

Data, 20/6/2023

Firmato Prof. Lorenzo Chiari (firmato digitalmente)

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Anna Maria Bianchi collegata da Milano

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Silvia Conforto collegata da Roma

SCHEMA DI VALUTAZIONE 1**Allegato al Verbale N. 3**

CANDIDATO: Cristiana Corsi

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.</p>	<p>Sono valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 7 insegnamenti SSD ING-INF/06 in corsi di laurea e laurea magistrale, per un totale di 139 CFU e 1398 ore di didattica frontale. • 1 insegnamento in corsi di dottorato per un totale di 3 ECTS e 30 ore. • 1 insegnamento in un corso di master (8 crediti). <p>Attività didattica svolta con continuità dall'A.A. 2012-13.</p> <p><i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle attività di tutorato per tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di cui i candidati risultano essere relatori, nonché i seminari, le esercitazioni ed il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Supervisore di 5 tesi di dottorato • Relatore di 219 tesi di laurea magistrale • Relatore di 217 tesi di laurea triennale • Co-supervisore di 3 studenti di dottorato e post-doc <p><i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><i>Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza, privilegiando l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. Sarà valutata la partecipazione a comitati editoriali esclusivamente per riviste di fascia alta (almeno Q2) e solo nei seguenti ruoli: editor in chief, associate editor, editorial board member o ruoli equiparabili.</i></p>	<p>Attività valutate:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Responsabilità nazionali <ul style="list-style-type: none"> • Responsabile di unità locale in 1 progetto di ricerca nazionale • Responsabile di 1 trial HPC nazionale 2. Responsabilità internazionali <ul style="list-style-type: none"> • Responsabile di unità locale in 1 progetto ITN • Responsabile di 1 progetto finanziato da azienda privata 3. Partecipazioni nazionali <ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione a 5 progetti di ricerca nazionali • Partecipazione a 4 progetti a valenza locale 4. Partecipazioni internazionali <ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione a 9 progetti di ricerca, formazione o mobilità internazionali 5. Partecipazione a comitati editoriali di riviste <ul style="list-style-type: none"> • Associate Editor di 5 riviste di fascia alta <p><i>Giudizio complessivo: molto buono</i></p>
<p>La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura</i></p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 licenza in esclusiva <p><i>Giudizio complessivo: sufficiente</i></p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali conferiti da società scientifiche di acclarato valore.</i></p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 premio internazionale (Young Investigator Award) • 3 premi per best poster awards in congressi internazionali • 1 premio per best abstract in congresso internazionale • 9 relazioni ad invito in sede internazionale • 4 relazioni ad invito in sede nazionale • Co-Chair di un congresso internazionale <p><i>Giudizio complessivo: molto buono</i></p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri</p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Articoli scientifici su riviste internazionali con revisione tra pari: 59 • Contributi in volume: 4 • Articoli a conferenza (short papers): 91

<p>periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori (fonte Scopus): h-index, numero complessivo e continuità temporale degli articoli pubblicati su rivista internazionale indicizzata, numero complessivo di citazioni normalizzate escludendo le autocitazioni.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Numero totale documenti (Scopus): 153 • H-index (Scopus): 24 • H-index (escludendo autocitazioni) (Scopus): 22 • Numero totale citazioni (Scopus): 1995 • Numero totale citazioni (ultimi 10 anni): 1036 • Numero totale citazioni (escludendo autocitazioni): 1834 • Numero totale citazioni (escludendo autocitazioni, ultimi 10 anni): 968 • Primo autore (ultimi 10 anni) (Scopus): 3%; num. medio citazioni: 17; FWCI medio: 0,957 • Ultimo autore (ultimi 10 anni) (Scopus): 56%; num. medio citazioni: 5; FWCI medio: 0,506 <p><i>Giudizio complessivo: molto buono</i></p>
--	--

Pubblicazioni

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; 2) congruenza con il SSD; 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 4) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>In particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: la Commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni dei coautori e della coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato. Terrà altresì conto del numero di autori e della posizione nell'elenco degli autori (primo autore, secondo autore o ultimo autore).</i> <p>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: <i>numero totale delle citazioni, combinazione di parametri bibliometrici atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice FWCI di Scopus).</i></p>
<p>1. D'Alessandro, M. Falanga, A. Masci, S. Severi, C. Corsi. Preliminary findings on left atrial appendage occlusion simulations applying different endocardial devices, <i>Front. Cardiovasc. Med., Sec. Cardiac Rhythmology</i> 2023 Volume 10 - 2023 https://doi.org/10.3389/fcvm.2023.1067964</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: buona</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>

<p>2. Bartolucci C., Fabbri C., Tomasi C., Sabbatani P., Severi S., Corsi C. (2021). Computational Analysis of Mapping Catheter Geometry and Contact Quality Effects on Rotor Detection in Atrial Fibrillation. FRONTIERS IN PHYSIOLOGY, vol. 12, p. 1-14, ISSN: 1664-042X, doi: 10.3389/fphys.2021.732161</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: buona</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>3. Masci A., Alessandrini M., Forti D., Menghini F., Dede L., Tomasi C., Quarteroni A., Corsi C. (2020). A Proof of concept for computational fluid dynamic analysis of the left atrium in atrial fibrillation on a patient-specific basis. JOURNAL OF BIOMECHANICAL ENGINEERING, vol. 142, p. 1-23, ISSN: 0148-0731, doi: 10.1115/1.4044583</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: buona</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>4. Masci, Alessandro, Barone, Lorenzo, Dedè, Luca, Fedele, Marco, Tomasi, Corrado, Quarteroni, Alfio, Corsi, Cristiana (2019). The Impact of Left Atrium Appendage Morphology on Stroke Risk Assessment in Atrial Fibrillation: A Computational Fluid Dynamics Study. FRONTIERS IN PHYSIOLOGY, vol. 9, p. 1-11, ISSN: 1664-042X, doi: 10.3389/fphys.2018.01938</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: ottima</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>5. Valinoti, Maddalena, Fabbri, Claudio, Turco, Dario, Mantovan, Roberto, Pasini, Antonio, Corsi, Cristiana (2018). 3D patient-specific models for left atrium characterization to support ablation in atrial fibrillation patients. MAGNETIC RESONANCE IMAGING, vol. 45, p. 51-57, ISSN: 0730-725X, doi: 10.1016/j.mri.2017.09.012</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: buona</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>6. Lorenzini, Cinzia, Lamberti, Claudio, Aquilina, Michele, Rocca, Andrea, Cortesi, Pietro, Corsi, Cristiana (2017). Reliability of Left Ventricular Ejection Fraction from Three-Dimensional Echocardiography for Cardiotoxicity Onset Detection in Patients with Breast Cancer. JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY OF ECHOCARDIOGRAPHY, vol. 30, p. 1103-1110, ISSN: 0894-7317, doi: 10.1016/j.echo.2017.06.025</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>7. CORSI, CRISTIANA, CORTESI, MARILISA, CALLISESI, GIULIA, De Bie, Johan, Napolitano, Carlo, Santoro, Antonio, Mortara, David, SEVERI, STEFANO (2017). Noninvasive quantification of blood potassium concentration from ECG in hemodialysis patients. SCIENTIFIC REPORTS, vol. 7, p. 42492-42501, ISSN: 2045-2322, doi: 10.1038/srep42492</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>8. TURCO, DARIO, SEVERI, STEFANO, Mignani, R., Aiello, V., Magistroni, R., CORSI, CRISTIANA (2015). Reliability of total renal volume computation in polycystic kidney disease from magnetic resonance imaging. ACADEMIC</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: buona</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i></p>

RADIOLOGY, vol. 22, p. 1376-1384, ISSN: 1076-6332, doi: 10.1016/j.acra.2015.06.018	<i>Giudizio complessivo: ottima</i>
9. CORSI, CRISTIANA, R. M. Lang, VERONESI, FEDERICO, L. Weinert, E. G. Caiani, P. MacEneaney, LAMBERTI, CLAUDIO, V. Mor Avi (2005). Volumetric quantification of global and regional left ventricular function from real-time three-dimensional echocardiographic images. CIRCULATION, vol. 112, p. 1161-1170, ISSN: 0009-7322, doi: 10.1161/CIRCULATIONAHA.104.513689	<i>Giudizio criterio 1: eccellente Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: eccellente</i>
10. TARRONI, GIACOMO, CORSI, CRISTIANA, P. F. Antkowiak, VERONESI, FEDERICO, C. M. Kramer, F. H. Epstein, J. Walter, LAMBERTI, CLAUDIO, R. M. Lang, V. Mor Avi, A. R. Patel (2012). Myocardial Perfusion: Near-automated Evaluation from Contrast-enhanced MR Images Obtained at Rest and during Vasodilator Stress. RADIOLOGY, vol. 265, p. 576-583, ISSN: 0033-8419, doi: 10.1148/radiol.12112475	<i>Giudizio criterio 1: ottima Giudizio criterio 2: buona Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: ottimo Giudizio complessivo: ottima</i>
11. VERONESI, FEDERICO, CORSI, CRISTIANA, L. Sugeng, V. Mor Avi, E. G. Caiani, L. Weinert, LAMBERTI, CLAUDIO, R. M. Lang (2009). A Study of Functional Anatomy of Aortic-Mitral Valve Coupling Using 3D Matrix Transesophageal Echocardiography. CIRCULATION. CARDIOVASCULAR IMAGING, vol. 2, p. 24-31, ISSN: 1941-9651, doi: 10.1161/CIRCIMAGING.108.785907	<i>Giudizio criterio 1: eccellente Giudizio criterio 2: buona Giudizio criterio 3: ottima Giudizio criterio 4: ottimo Giudizio complessivo: ottima</i>
12. CORSI, CRISTIANA, VERONESI, FEDERICO, LAMBERTI, CLAUDIO, D. M. E. Bardo, E. Jamison, R. M. Lang, V. Mor Avi (2009). Automated Frame-by-Frame Endocardial Border Detection from Cardiac Magnetic Resonance Images for Quantitative Assessment of Left Ventricular Function: Validation and Clinical Feasibility. JOURNAL OF MAGNETIC RESONANCE IMAGING, vol. 29(3), p. 560-568, ISSN: 1053-1807, doi: 10.1002/jmri.21681	<i>Giudizio criterio 1: buona Giudizio criterio 2: buona Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: ottima</i>
13. VERONESI, FEDERICO, CORSI, CRISTIANA, L. Sugeng, E. G. Caiani, L. Weinert, V. Mor Avi, S. Cerutti, LAMBERTI, CLAUDIO, R. M. Lang (2008). Quantification of Mitral Apparatus Dynamics in Functional and Ischemic Mitral Regurgitation Using Real-Time 3D Echocardiography. JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY OF ECHOCARDIOGRAPHY, vol. 21, p. 347-354, ISSN: 0894-7317, doi: 10.1016/j.echo.2007.06.017	<i>Giudizio criterio 1: eccellente Giudizio criterio 2: buona Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: ottimo Giudizio complessivo: ottima</i>
14. CORSI, CRISTIANA, P. Coon, S. Goonewardena, L. Weinert, L. Sugeng, T. S. Polonsky, VERONESI, FEDERICO, E. G. Caiani, LAMBERTI, CLAUDIO, D. Bardo, R. M. Lang, V. Mor Avi (2006). Quantification of Regional Left Ventricular	<i>Giudizio criterio 1: eccellente Giudizio criterio 2: buona Giudizio criterio 3: eccellente</i>

Function from Real-Time 3D Echocardiography in Patients with Poor Acoustic Windows: Effects of Contrast Enhancement Tested Against Cardiac Magnetic Resonance. JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY OF ECHOCARDIOGRAPHY, vol. 19(7), p. 886-893, ISSN: 0894-7317, doi: 10.1016/j.echo.2006.02.010	<i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i>
15. Corsi, Cristiana, Saracino, Giuseppe, Sarti, Alessandro, Lamberti, Claudio. Left Ventricular Volume Estimation for Real-Time Three-Dimensional Echocardiography, IEEE Transactions on Medical Imaging, Special Issue on New Trends on Cardiovascular Image Analysis, 2002;21(9):1202-1208. DOI: 10.1109/TMI.2002.804418	<i>Giudizio criterio 1: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i>
16. SARTI, ALESSANDRO, CORSI, CRISTIANA, E. Mazzini, LAMBERTI, CLAUDIO (2005). Maximum Likelihood Segmentation of Ultrasound Images with Rayleigh Distribution. IEEE TRANSACTIONS ON ULTRASONICS FERROELECTRICS AND FREQUENCY CONTROL, vol. 52(6), p. 947-960, ISSN: 0885-3010, doi: 10.1109/TUFFC.2005.1504017	<i>Giudizio criterio 1: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: ottimo</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i>
	<i>Giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate per la valutazione analitica: ottimo</i>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Attività valutate: <ul style="list-style-type: none"> • Responsabile dipartimentale TOLC (dal 2016) • Membro della Commissione Qualità del corso di L e LM in Ingegneria Biomedica/Biomedical Engineering (dal 2015) • Membro della commissione per la selezione dei tutor didattici, Campus di Cesena (dal 2016) <i>Giudizio complessivo: buono</i>

GIUDIZIO COMPLESSIVO : molto buono

SCHEDA DI VALUTAZIONE 2

Allegato al Verbale N. 3

CANDIDATO: Stefano Diciotti

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.</p>	<p>Sono valutati:</p> <ul style="list-style-type: none">• 6 insegnamenti SSD-ING-INF/06 in corsi di laurea e laurea magistrale, per un totale di 99 CFU e 990 ore di didattica frontale• 5 insegnamenti in master universitari di I livello (parzialmente congruenti) per un totale di 61 ore erogate• 1 insegnamento (8 ore) per il Collegio Superiore <p>Attività didattica svolta con continuità dall'A.A. 2013-14.</p> <p><i>Giudizio complessivo: buono</i></p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>In particolare la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle attività di tutorato per tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di cui i candidati risultano essere relatori, nonché i seminari, le esercitazioni ed il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none">• Co-autore di un libro di testo• Supervisore di 1 tesi di dottorato• Relatore di 16 tesi di laurea magistrale• Relatore di 27 tesi di laurea triennale• Responsabile di 2 progetti relativi alla didattica• Co-supervisore o tutor di 2 studenti di dottorato• Attività seminariale nell'ambito di corso di dottorato (8 ore)• Seminari svolti nell'ambito di insegnamenti di corsi di studio nazionali (6)• Tutor di 4 borsisti• Tutor accademico per 2 tirocini curriculari <p><i>Giudizio complessivo: molto buono</i></p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><i>Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza, privilegiando l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. Sarà valutata la partecipazione a comitati editoriali esclusivamente per riviste di fascia alta (almeno Q2) e solo nei seguenti ruoli: editor in chief, associate editor, editorial board member o ruoli equiparabili.</i></p>	<p>Attività valutate:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Responsabilità nazionali <ul style="list-style-type: none"> • Coordinatore o Responsabile di 1 gruppo di ricerca • Responsabile di 1 progetto di ricerca nazionale • Responsabile di unità locale in 3 progetti nazionali o regionali • Responsabile di 2 trial HPC nazionali • Responsabile di 4 progetti a valenza locale • Responsabile di 2 progetti conto-terzi finanziati da aziende private • Spoke, WP e Task leader di un progetto nazionale PNRR 2. Responsabilità internazionali <ul style="list-style-type: none"> • Co-coordinatore di 3 gruppi di ricerca • Responsabile di 2 trial HPC internazionali 3. Partecipazioni nazionali <ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione a 8 progetti di ricerca nazionali o regionali 4. Partecipazioni internazionali <ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione a 4 progetti internazionali • Partecipazione a 2 gruppi di lavoro 5. Partecipazione a comitati editoriali di riviste <ul style="list-style-type: none"> • Membro dell'Editorial Board di 1 rivista di fascia alta <p><i>Giudizio complessivo: ottimo</i></p>
<p>La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura</i></p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 brevetto nazionale <p><i>Giudizio complessivo: sufficiente</i></p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali conferiti da società scientifiche di acclarato valore.</i></p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 relazioni ad invito in sede internazionale • 8 relazioni ad invito in sede nazionale • Senior Member IEEE (dal 2018) • Premio nazionale per tesi di laurea GNB <p><i>Giudizio complessivo: molto buono</i></p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri</p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Articoli scientifici su riviste internazionali con revisione tra pari: 114 • Articoli brevi (letters) su riviste internazionali: 9

<p>periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori (fonte Scopus): h-index, numero complessivo e continuità temporale degli articoli pubblicati su rivista internazionale indicizzata, numero complessivo di citazioni normalizzate escludendo le autocitazioni.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Contributi in volume: 1 • Articoli a conferenza (short papers): 18 • Numero totale documenti (Scopus): 140 • H-index (Scopus): 29 • H-index (escludendo autocitazioni) (Scopus): 26 • Numero totale citazioni (Scopus): 2629 • Numero totale citazioni (ultimi 10 anni): 2221 • Numero totale citazioni (escludendo autocitazioni): 2398 • Numero totale citazioni (escludendo autocitazioni, ultimi 10 anni): 2034 • Primo autore (ultimi 10 anni) (Scopus): 5%; num. medio citazioni: 11; FWCI medio: 1,051 • Ultimo autore (ultimi 10 anni) (Scopus): 27%; num. medio citazioni: 14; FWCI medio: 1,039 <p><i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
--	--

Publicazioni

<p>Publicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; 2) congruenza con il SSD; 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 4) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>In particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: la Commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni dei coautori e della coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato. Terrà altresì conto del numero di autori e della posizione nell'elenco degli autori (primo autore, secondo autore o ultimo autore).</i> <p>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: <i>numero totale delle citazioni, combinazione di parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice FWCI di Scopus).</i></p>
---	--

<p>1. Self-paced frequency of a simple motor task and brain activation. A fMRI study in healthy subjects using an on-line monitor device. Diciotti S, Gavazzi C, Della Nave R, Boni E, Ginestroni A, Paoli L, Cecchi P, De Stefano N, Mascalchi M. NeuroImage 2007 vol. 38(3): 402-412.</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: buona</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>2. 3-D Segmentation Algorithm of Small Lung Nodules in Spiral CT Images. Diciotti S, Picozzi G, Falchini M, Mascalchi M, Villari N, Valli G. IEEE Transactions on Information Technology in Biomedicine 2008, vol. 12(1): 7-19</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>3. The LoG characteristic scale: a consistent measurement of lung nodule size in CT imaging. Diciotti S, Lombardo S, Coppini G, Grassi L, Falchini M, Mascalchi M. IEEE Transactions on Medical Imaging. 2010 Feb 29(2):397-409</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>4. Automated segmentation refinement of small lung nodules in CT scans by local shape analysis. Diciotti S, Lombardo S, Falchini M, Picozzi G, Mascalchi M. IEEE Transactions on Biomedical Engineering. 2011; 58:3418-3428</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: ottima</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>5. The burden of microstructural damage modulates cortical activation in elderly subjects with MCI and leuko-araiosis. A DTI and fMRI study. Mascalchi M, Ginestroni A, Toschi N, Poggesi A, Cecchi P, Salvadori E, Tessa C, Cosottini M, De Stefano N, Pracucci G, pantoni L, Inzitari D, Diciotti S Human Brain Mapping. 2014 Mar;35(3):819-830.</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>6. Gender, age-related and regional differences of the magnetization transfer ratio of the cortical and subcortical brain gray matter Mascalchi M, Toschi N, Ginestroni A, Giannelli M, Nicolai E, Aiello M, Soricelli A, Diciotti S. Journal of Magnetic Resonance Imaging. 2014 Aug;40(2):360-366</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: buona</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>7. Progression of microstructural damage in spinocerebellar ataxia type 2. A longitudinal DTI study. Mascalchi M, Toschi N, Giannelli M, Ginestroni A, Della Nave R, Nicolai E, Bianchi A, Tessa C, Salvatore E, Aiello M, Soricelli A, Diciotti S. AJNR American Journal of Neuroradiology. 2015; 36(6):1096-1101</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>

<p>8. Prediction of impaired performance in Trail Making Test in MCI patients with small vessel disease using DTI data. Ciulli S, Citi L, Salvadori E, Valenti R, Poggesi A, Inzitari D, Mascalchi M, Toschi N, Pantoni L, Diciotti S. IEEE Journal of Biomedical and Health Informatics 2016;20(4):1026-1033</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>9. DTI-derived indexes of brain WM correlate with cognitive performance in vascular MCI and smallvessel disease. A TBSS study. Mascalchi M, Salvadori E, Toschi N, Giannelli M, Orsolini S, Ciulli S, Ginestroni A, Poggesi A, Giorgio A, Lorenzini F, Pasi M, De Stefano N, Pantoni L, Inzitari D, Diciotti S. Brain Imaging Behav. 2019 Jun;13(3):594-602. doi: 10.1007/s11682-018-9873-5</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>10. Central modulation of parasympathetic outflow is impaired in de novo Parkinson's disease patients. Tessa C, Toschi N, Orsolini S, Valenza G, Lucetti C, Barbieri R, Diciotti S. PLoS One. 2019 Jan 17;14(1):e0210324. doi: 10.1371/journal.pone.0210324.</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: buona</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>11. Fractal dimension of cerebral white matter: A consistent feature for prediction of the cognitive performance in patients with small vessel disease and mild cognitive impairment. Pantoni L, Marzi C, Poggesi A, Giorgio A, De Stefano N, Mascalchi M, Inzitari D, Salvadori E, Diciotti S. Neuroimage Clinical. 2019;24:101990. doi: 10.1016/j.nicl.2019.101990.</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>12. Toward a more reliable characterization of fractal properties of the cerebral cortex of healthy subjects during the lifespan. Marzi C, Giannelli M, Tessa C, Mascalchi M, Diciotti S. Sci Rep. 2020 Oct 12;10(1):16957. doi: 10.1038/s41598-020-73961-w</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: buona</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>13. Effect of data leakage in brain MRI classification using 2D convolutional neural networks. Yagis E, Atnafu S W, de Herrera A G S, Marzi C, Scheda R, Giannelli M, Tessa C, Citi L, Diciotti S. Sci Rep. 2021 Nov 19;11(1):22544. doi: 10.1038/s41598-021-01681-w.</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>14. Fractal analysis of MRI data at 7 T: how much complex is the cerebral cortex? Marzi C, Giannelli M, Tessa C, Mascalchi M, Diciotti S. IEEE Access 2021, vol. 9, pp. 69226-69234, 2021, doi: 10.1109/ACCESS.2021.3077370</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>

<p>15. Longitudinal study of the effect of a 5-year exercise intervention on structural brain complexity in older adults. A Generation 100 substudy. Pani J, Marzi C, Stensvold D, Wisloff U, Haberg A K, Diciotti S. Neuroimage. 2022 Apr 18;256:119226. doi: 10.1016/j.neuroimage.2022.119226</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>16. Explanations of Machine Learning Models in Repeated Nested Cross-Validation: An Application in Age Prediction Using Brain Complexity Features. Scheda R, Diciotti S. Appl. Sci. 2022 12(13), 6681; https://doi.org/10.3390/app12136681</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: buona</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: ottima</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
	<p><i>Giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate per la valutazione analitica: ottimo</i></p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Membro del Board of Directors del Co-Innovation Lab del Centro Interdipartimentale ALMA-AI, Università di Bologna (dal 2022) • Membro del Gruppo di lavoro sul progetto scientifico "Torre Biomedica" dell'Università di Bologna (2022) • Membro del Gruppo di lavoro dipartimentale per la redazione della Scheda Unica Annuale Ricerca Dipartimentale (SUA-RD) (2022) • Membro della Cabina di regia sui "Dati della ricerca" dell'Università di Bologna (2021-22) • Membro del Collegio dei Docenti (dal 2018) e della Giunta (2021-23) del dottorato in Health and Technologies, Università di Bologna • Membro del Gruppo di lavoro Bi-Rex Scienze della Vita come referente del CIRI-SDV dell'Università di Bologna (2020-21) • Membro del Gruppo di lavoro per la progettazione e lo sviluppo del database COVID-19 RESEARCH@UNIBO (2020) • Membro della Commissione Qualità del Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica e del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica/Biomedical Engineering dell'Università di Bologna (dal 2017) • Membro della Commissione di Organizzazione Didattica del Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica e del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica dell'Università di Bologna (2015-17)

	<i>Giudizio complessivo: buono</i>
--	------------------------------------

GIUDIZIO COMPLESSIVO : molto buono

SCHEDA DI VALUTAZIONE 3

Allegato al Verbale N. 3

CANDIDATO: Elisa Magosso

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.</p>	<p>Sono valutati:</p> <ul style="list-style-type: none">• 4 insegnamenti SSD ING-INF/06 in corsi di laurea e laurea magistrale, per un totale di 126 CFU e 1260 ore di didattica frontale. <p>Attività didattica svolta con continuità dall'A.A. 2003-04.</p> <p><i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle attività di tutorato per tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di cui i candidati risultano essere relatori, nonché i seminari, le esercitazioni ed il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none">• Co-autrice di un libro di testo• Co-traduttrice di un libro di testo• Supervisore di 1 tesi di dottorato• Relatore di 31 tesi di laurea magistrale• Relatore di 32 tesi di laurea triennale• Co-supervisore di 3 studenti di dottorato• Tutor accademico per 11 tirocini curriculari <p><i>Giudizio complessivo: ottimo</i></p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><i>Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza, privilegiando l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. Sarà valutata la partecipazione a comitati editoriali esclusivamente per riviste di fascia alta (almeno Q2) e solo nei seguenti ruoli: editor in chief, associate editor, editorial board member o ruoli equiparabili.</i></p>	<p>Attività valutate:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Responsabilità nazionali <ul style="list-style-type: none"> • Coordinatore o Responsabile di 2 gruppi di ricerca • Responsabile di unità locale di 2 progetti di ricerca nazionali • Responsabile di 1 progetto a valenza locale • Task leader di un progetto nazionale PNRR 2. Responsabilità internazionali <ul style="list-style-type: none"> • nessuna 3. Partecipazioni nazionali <ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione a 7 progetti di ricerca nazionali • Partecipazione a 1 progetto a valenza locale • Partecipazione a 2 gruppi di ricerca intra-ateneo 4. Partecipazioni internazionali <ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione a 2 progetti internazionali • Partecipazione a 4 gruppi di ricerca internazionali 5. Partecipazione a comitati editoriali di riviste <ul style="list-style-type: none"> • Associate Editor di 1 rivista di fascia alta <p><i>Giudizio complessivo: molto buono</i></p>
<p>La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura</i></p>	<p>La candidata non documenta titolarità di brevetti</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali conferiti da società scientifiche di acclarato valore.</i></p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 relazioni ad invito in sede internazionale • 2 relazioni ad invito in sede nazionale • Premio internazionale IFMBE – Scientific Challenge per miglior algoritmo per la detezione della P300 (2019) • Premio nazionale per tesi di dottorato GNB • Premio nazionale per tesi di laurea GNB <p><i>Giudizio complessivo: molto buono</i></p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri</p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Articoli scientifici su riviste internazionali con revisione tra pari: 84 • Contributi in volume: 4

<p>periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori (fonte Scopus): h-index, numero complessivo e continuità temporale degli articoli pubblicati su rivista internazionale indicizzata, numero complessivo di citazioni normalizzate escludendo le autocitazioni.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Articoli a conferenza (short papers): 40 • Articoli scientifici su riviste nazionali con revisione tra pari: 1 • Numero totale documenti (Scopus): 117 • H-index (Scopus): 27 • H-index (escludendo autocitazioni) (Scopus): 23 • Numero totale citazioni (Scopus): 1983 • Numero totale citazioni (ultimi 10 anni): 1387 • Numero totale citazioni (escludendo autocitazioni): 1661 • Numero totale citazioni (escludendo autocitazioni, ultimi 10 anni): 1183 • Primo autore (ultimi 10 anni) (Scopus): 20%; num. medio citazioni: 10; FWCI medio: 0,931 • Ultimo autore (ultimi 10 anni) (Scopus): 38%; num. medio citazioni: 16; FWCI medio: 2,321 <p><i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
--	---

Pubblicazioni

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; 2) congruenza con il SSD; 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 4) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>In particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: la Commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni dei coautori e della coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato. Terrà altresì conto del numero di autori e della posizione nell'elenco degli autori (primo autore, secondo autore o ultimo autore).</i> <p>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: <i>numero totale delle citazioni, combinazione di parametri bibliometrici atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice FWCI di Scopus).</i></p>
<p>1. Borra D., Magosso E., Castelo-Branco M., Simões M. "A Bayesian-optimized design for an interpretable convolutional neural network to decode and analyze the P300 response in autism", Journal of Neural Engineering 19(4), 046010: 1-</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: ottimo</i></p>

26, 2022	<i>Giudizio complessivo: eccellente</i>
2. Borra D., Fantozzi S., Magosso E. "Interpretable and lightweight convolutional neural network for EEG decoding: Application to movement execution and imagination", <i>Neural Networks</i> 129: 55-74, 2020	<i>Giudizio criterio 1: eccellente Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: eccellente</i>
3. Ursino M., Ricci G., Magosso E. "Transfer Entropy as a measure of brain connectivity: A critical analysis with the help of neural mass models", <i>Frontiers in Computational Neuroscience</i> 14, 45: 1-26, 2020	<i>Giudizio criterio 1: eccellente Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: buona Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: ottima</i>
4. Magosso E., De Crescenzo F., Ricci G., Piastra S., Ursino M. "EEG Alpha power is modulated by attentional changes during cognitive tasks and Virtual Reality immersion", <i>Computational Intelligence and Neuroscience</i> 2019,7051079: 1-18, 2019	<i>Giudizio criterio 1: eccellente Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: eccellente</i>
5. Noel J.P., Blanke O., Magosso E., Serino A. "Neural adaptation accounts for the dynamic resizing of peripersonal space: evidence from a psychophysical-computational approach", <i>Journal of Neurophysiology</i> 119(6) :2307-2333, 2018	<i>Giudizio criterio 1: eccellente Giudizio criterio 2: buona Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: buono Giudizio complessivo: ottima</i>
6. Magosso E., Cuppini C., Bertini C. "Audiovisual Rehabilitation in Hemianopia: A Model-Based Theoretical Investigation", <i>Frontiers in Computational Neuroscience</i> 11,113: 1-25, 2017	<i>Giudizio criterio 1: discreta Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: ottima Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: ottima</i>
7. Ursino M., Cuppini C., Magosso E. "Multisensory Bayesian inference depends on synapse maturation during training: Theoretical analysis and neural modeling implementation", <i>Neural Computation</i> 29(3): 735-782, 2017	<i>Giudizio criterio 1: eccellente Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: eccellente</i>
8. Serino A., Canzoneri E., Marzolla M., di Pellegrino G., Magosso E. "Extending peripersonal space representation without tool-use: evidence from a combined behavioral-computational approach", <i>Frontiers in Behavioral</i>	<i>Giudizio criterio 1: eccellente Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente</i>

Neuroscience 9,4: 1-14, 2015	<i>Giudizio complessivo: eccellente</i>
9. Ursino M., Cuppini C., Magosso E. "Neurocomputational approaches to modelling multisensory integration in the brain: A review", Neural Networks 60:141-165, 2014	<i>Giudizio criterio 1: discreta Giudizio criterio 2: ottima Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: ottima</i>
10. Magosso E., Cuppini C., Ursino M. "A neural network model of ventriloquism effect and aftereffect", PLoS One 7 (8), e42503: 1-19, 2012	<i>Giudizio criterio 1: buona Giudizio criterio 2: ottima Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: ottima</i>
11. Magosso E., Zavaglia M., Serino A., di Pellegrino G, Ursino M. "Visuotactile representation of peripersonal space: A neural network study", Neural Computation 22(1): 190-243, 2010	<i>Giudizio criterio 1: ottima Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: eccellente</i>
12. Magosso E., Ursino M., Zaniboni A., Gardella E. "A wavelet-based energetic approach for the analysis of biomedical signals: Application to the electroencephalogram and electro-oculogram", Applied Mathematics and Computation 207(1): 42-62, 2009	<i>Giudizio criterio 1: eccellente Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: ottima Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: eccellente</i>
13. Magosso E., Cuppini C., Serino A., di Pellegrino G., Ursino M. "A theoretical study of multisensory integration in the superior colliculus by a neural network model", Neural Networks 21(6): 817-829, 2008	<i>Giudizio criterio 1: ottima Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: eccellente</i>
14. Magosso E., Provini F., Montagna P., Ursino M. "A wavelet based method for automatic detection of slow eye movements: a pilot study", Medical Engineering and Physics 28(9): 860-875, 2006	<i>Giudizio criterio 1: buona Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: ottima Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: ottima</i>
15. Ursino M., Magosso E. "Role of short-term cardiovascular regulation in heart period variability: A modeling study", American Journal of Physiology-Heart and Circulatory Physiology 284(4): H1479-H1493, 2003	<i>Giudizio criterio 1: ottima Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente</i>

	<i>Giudizio complessivo: eccellente</i>
16. Ursino M., Magosso E. "Acute cardiovascular response to isocapnic hypoxia. I. A mathematical model", American Journal of Physiology- Heart and Circulatory Physiology 279(1): H149-H165, 2000	<i>Giudizio criterio 1: buona Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: ottima</i>
	<i>Giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate per la valutazione analitica: eccellente</i>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Membro del Collegio di Dottorato in Neuroscienze Cognitive, Università di Bologna (2009) • Membro e vice-coordinatore (2012) poi Coordinatore (2013-17) del Dottorato consorziato in Bioingegneria • Membro del Collegio di Dottorato in Ingegneria Biomedica, Elettrica e dei Sistemi (IBES) (2014-16 e dal 2020), referente del curriculum Bioingegneria (2014-16) • Membro della Commissione SUA-RD di Dipartimento (dal 2022) • Membro del gruppo di lavoro preposto alla stesura del progetto "Dipartimenti di Eccellenza" 2023-2027, "Ambienti intelligenti centrati sull'uomo" (progetto selezionato per il finanziamento) (2022) • Membro della Commissione Pratiche Studenti del Corso di L/LM in Ingegneria Biomedica/Biomedical Engineering, Università di Bologna, Campus di Cesena (dal 2018) • Membro della Commissione Regolamenti e Ordinamenti Didattici del Corso di L/LM in Ingegneria Biomedica/Biomedical Engineering, Università di Bologna, Campus di Cesena (dal 2018) • Membro della Commissione della Scuola di Ingegneria e Architettura-Vicepresidenza di Cesena, Università di Bologna, per l'affidamento di attività di tutorato (2018) • Membro della Commissione della Scuola di Ingegneria e Architettura, Università di Bologna, sede di Cesena, per la copertura dei corsi di accoglienza alle matricole con OFA (2018)

	<ul style="list-style-type: none">• Membro (2011-15) e Presidente (2016-17) della Commissione della Scuola di Ingegneria e Architettura – Vicepresidenza di Cesena, Università di Bologna, per l'attribuzione di assegni di tutorato• Referente scientifico del Laboratorio di Ingegneria Biomedica (LIB) presso la sede di Cesena del DEI, Università di Bologna, Campus di Cesena (dal 2013)• Membro del Comitato Scientifico della Biblioteca Centrale "Leon Battista Alberti" del Campus di Cesena, Università di Bologna (dal 2018)• Membro del Comitato Scientifico della Biblioteca di Ingegneria e Architettura Università di Bologna (2014-17) <p><i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
--	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO : più che ottimo

SCHEDA DI VALUTAZIONE 4

Allegato al Verbale N. 3

CANDIDATO: Stefano Severi

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti.</p>	<p>Sono valutati:</p> <ul style="list-style-type: none">• 8 insegnamenti SSD ING-INF/06 in corsi di laurea e laurea magistrale, per un totale di 108 CFU e 1080 ore di didattica frontale. <p>Attività didattica svolta con continuità dall'A.A. 2006-07.</p> <p><i>Giudizio complessivo: ottimo</i></p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle attività di tutorato per tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di cui i candidati risultano essere relatori, nonché i seminari, le esercitazioni ed il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none">• Supervisore di 8 tesi di dottorato• Relatore di 98 tesi di laurea magistrale• Relatore di 75 tesi di laurea triennale• Co-supervisore di 1 studente di dottorato <p><i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><i>Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza, privilegiando l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. Sarà valutata la partecipazione a comitati editoriali esclusivamente per riviste di fascia alta (almeno Q2) e solo nei seguenti ruoli: editor in chief, associate editor, editorial board member o ruoli equiparabili.</i></p>	<p>Attività valutate:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Responsabilità nazionali <ul style="list-style-type: none"> • Coordinatore o Responsabile di 2 gruppi di ricerca • Responsabile di 2 progetti di ricerca nazionali • Responsabile di 4 progetti a valenza locale • Responsabile di 11 progetti conto-terzi finanziati da aziende private • Task leader di un progetto nazionale PNRR 2. Responsabilità internazionali <ul style="list-style-type: none"> • Responsabile di 3 progetti di ricerca o mobilità internazionali • Task leader di un progetto internazionale 3. Partecipazioni nazionali <ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione a 12 progetti di ricerca nazionali • Partecipazione a 3 clinical trials 4. Partecipazioni internazionali <ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione a 2 progetti internazionali 5. Partecipazione a comitati editoriali di riviste <ul style="list-style-type: none"> • Membro dell'Editorial Board ed Associate Editor di 2 riviste di fascia alta <p><i>Giudizio complessivo: ottimo</i></p>
<p>La Commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura</i></p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 brevetto internazionale <p><i>Giudizio complessivo: discreto</i></p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali conferiti da società scientifiche di acclarato valore.</i></p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12 relazioni ad invito in sede internazionale • Chair di un congresso internazionale <p><i>Giudizio complessivo: buono</i></p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Attività valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Articoli scientifici su riviste internazionali con revisione tra pari: 92 • Contributi in volume: 9 • Articoli a conferenza (short papers): 83 • Numero totale documenti (Scopus): 180 • H-index (Scopus): 28

<p><i>La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori (fonte Scopus): h-index, numero complessivo e continuità temporale degli articoli pubblicati su rivista internazionale indicizzata, numero complessivo di citazioni normalizzate escludendo le autocitazioni.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • H-index (escludendo autocitazioni) (Scopus): 25 • Numero totale citazioni (Scopus): 2291 • Numero totale citazioni (ultimi 10 anni): 1869 • Numero totale citazioni (escludendo autocitazioni): 1968 • Numero totale citazioni (escludendo autocitazioni, ultimi 10 anni): 1618 • Primo autore (ultimi 10 anni) (Scopus): 3%; num. medio citazioni: 8; FWCI medio: 1,567 • Ultimo autore (ultimi 10 anni) (Scopus): 49%; num. medio citazioni: 9; FWCI medio: 0,564 <p><i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
--	--

Pubblicazioni

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; 2) congruenza con il SSD; 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 4) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>In particolare, l'apporto individuale sarà determinato come segue: la Commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni dei coautori e della coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato. Terrà altresì conto del numero di autori e della posizione nell'elenco degli autori (primo autore, secondo autore o ultimo autore).</i> <p>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: <i>numero totale delle citazioni, combinazione di parametri bibliometrici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice FWCI di Scopus).</i></p>
<p>1. Ravagli, Enrico, Holmer, Mattias, Sornmo, Leif, Severi, Stefano (2019). A New Method for Continuous Relative Blood Volume and Plasma Sodium Concentration Estimation during Hemodialysis. IEEE TRANSACTIONS ON BIOMEDICAL ENGINEERING, vol. 66, p. 3267-3277, ISSN: 0018-9294, doi: 10.1109/TBME.2019.2903134</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: discreta</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>

<p>2. FABBRI, ALAN, FANTINI, MATTEO, Wilders, Ronald, SEVERI, STEFANO (2017). Computational analysis of the human sinus node action potential: model development and effects of mutations. THE JOURNAL OF PHYSIOLOGY, vol. 595, p. 2365-2396, ISSN: 0022-3751, doi: 10.1113/JP273259</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>3. CORSI, CRISTIANA, CORTESI, MARILISA, CALLISESI, GIULIA, De Bie, Johan, Napolitano, Carlo, Santoro, Antonio, Mortara, David, SEVERI, STEFANO (2017). Noninvasive quantification of blood potassium concentration from ECG in hemodialysis patients. SCIENTIFIC REPORTS, vol. 7, p. 42492-42501, ISSN: 2045-2322, doi: 10.1038/srep42492</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>4. PACI, MICHELANGELO, Hyttinen, J., Rodriguez, B., SEVERI, STEFANO (2015). Human induced pluripotent stem cell-derived versus adult cardiomyocytes: An in silico electrophysiological study on effects of ionic current block. BRITISH JOURNAL OF PHARMACOLOGY, vol. 172, p. 5147-5160, ISSN: 0007-1188, doi: 10.1111/bph.13282</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>5. SEVERI, STEFANO, M. Fantini, L. A. Charawi, D. DiFrancesco (2012). An updated computational model of rabbit sinoatrial action potential to investigate the mechanisms of heart rate modulation. THE JOURNAL OF PHYSIOLOGY, vol. 590, p. 4483-4499, ISSN: 0022-3751, doi: 10.1113/jphysiol.2012.229435</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i></p>
<p>6. SEVERI, STEFANO, Pogliani D., Fantini G., Fabbrini P., Viganò M. R., Galbiati E., Bonforte G., Vincenti A., Stella A., Genovesi S. (2010). Alterations of atrial electrophysiology induced by electrolyte variations: combined computational and P-wave analysis. EUROPACE, vol. 12, p. 842-849, ISSN: 1099-5129, doi: 10.1093/europace/euq042</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: buona</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>7. SEVERI, STEFANO, CORSI, CRISTIANA, Rocchetti M., Zaza A. (2009). Mechanisms of β-adrenergic modulation of IKs in the guinea-pig ventricle: insights from experimental and model-based analysis. BIOPHYSICAL JOURNAL, vol. 96, p. 3862-3872, ISSN: 0006-3495, doi: 10.1016/j.bpj.2009.02.017</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: buona</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i></p>
<p>8. SEVERI, STEFANO, GRANDI, ELEONORA, Pes C., Badiali F., Grandi F., SANTORO, ANTONIO (2008). Calcium and Potassium changes during hemodialysis alter ventricular repolarization duration: in vivo and in silico analysis. NEPHROLOGY DIALYSIS TRANSPLANTATION, vol. 23, p. 1378-</p>	<p><i>Giudizio criterio 1: ottima</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i></p>

1386, ISSN: 0931-0509, doi: 10.1093/ndt/gfm765	<i>Giudizio complessivo: ottima</i>
9. GRANDI, ELEONORA, PASQUALINI, FRANCESCO, Pes C., CORSI, CRISTIANA, Zaza A., SEVERI, STEFANO (2009). Theoretical investigation of action potential duration dependence on extracellular Ca ²⁺ in human ventricular myocytes. JOURNAL OF MOLECULAR AND CELLULAR CARDIOLOGY, vol. 46, p. 332-342, ISSN: 0022-2828, doi: 10.1016/j.yjmcc.2008.12.002	<i>Giudizio criterio 1: buona Giudizio criterio 2: buona Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: ottima</i>
10. SEVERI, STEFANO, CORSI, CRISTIANA, Cerbai E. (2009). From in vivo plasma composition to in vitro cardiac electrophysiology and in silico virtual heart: the extracellular calcium enigma. PHILOSOPHICAL TRANSACTIONS OF THE ROYAL SOCIETY OF LONDON SERIES A: MATHEMATICAL PHYSICAL AND ENGINEERING SCIENCES, vol. 367, p. 2203-2223, ISSN: 1364-503X, doi: 10.1098/rsta.2009.0032	<i>Giudizio criterio 1: ottima Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: eccellente</i>
11. Loewe, Axel, Lutz, Yannick, Nairn, Deborah, Fabbri, Alan, Nagy, Norbert, Toth, Noemi, Ye, Xiaoling, Fuertinger, Doris H., GENOVESI, SIMONETTA, Kotanko, Peter, Raimann, Jochen G., Severi, Stefano (2019). Hypocalcemia-Induced Slowing of Human Sinus Node Pacemaking. BIOPHYSICAL JOURNAL, vol. 117, p. 2244-2254, ISSN: 0006-3495, doi: 10.1016/j.bpj.2019.07.037	<i>Giudizio criterio 1: ottima Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: eccellente</i>
12. Bartolucci C., Passini E., Hyttinen J., Paci M., Severi S. (2020). Simulation of the Effects of Extracellular Calcium Changes Leads to a Novel Computational Model of Human Ventricular Action Potential With a Revised Calcium Handling. FRONTIERS IN PHYSIOLOGY, vol. 11, p. 1-20, ISSN: 1664-042X, doi: 10.3389/fphys.2020.00314	<i>Giudizio criterio 1: ottima Giudizio criterio 2: buona Giudizio criterio 3: ottima Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: ottima</i>
13. RAVAGLI, ENRICO, Bucchi, A., BARTOLUCCI, CHIARA, Paina, M., Baruscotti, M., Difrancesco, D., SEVERI, STEFANO (2016). Cell-specific Dynamic Clamp analysis of the role of funny I _f current in cardiac pacemaking. PROGRESS IN BIOPHYSICS & MOLECULAR BIOLOGY, vol. 120, p. 50-66, ISSN: 0079-6107, doi: 10.1016/j.pbiomolbio.2015.12.004	<i>Giudizio criterio 1: buona Giudizio criterio 2: buona Giudizio criterio 3: eccellente Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: ottima</i>
14. Alessandrini, Martino, Valinoti, Maddalena, Unger, Laura, Oesterlein, Tobias, Dössel, Olaf, Corsi, Cristiana, Loewe, Axel, Severi, Stefano (2018). A computational framework to benchmark basket catheter guided ablation in atrial fibrillation. FRONTIERS IN PHYSIOLOGY, vol. 9, p. 1-13, ISSN: 1664-042X,	<i>Giudizio criterio 1: buona Giudizio criterio 2: piena Giudizio criterio 3: ottima Giudizio criterio 4: eccellente Giudizio complessivo: ottima</i>

doi: 10.3389/fphys.2018.01251	
15. Ricci, Eugenio, Bartolucci, Chiara, Severi, Stefano (2022). The virtual sinoatrial node: What did computational models tell us about cardiac pacemaking?. PROGRESS IN BIOPHYSICS & MOLECULAR BIOLOGY, vol. 0079-6107, p. 1-25, ISSN: 0079-6107, doi: 10.1016/j.pbiomolbio.2022.10.008	<i>Giudizio criterio 1: buona</i> <i>Giudizio criterio 2: buona</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: ottima</i>
16. PACI, MICHELANGELO, Hyttinen J, Aalto Setälä K, SEVERI, STEFANO (2013). Computational models of ventricular- and atrial-like human induced pluripotent stem cell derived cardiomyocytes.. ANNALS OF BIOMEDICAL ENGINEERING, vol. 41, p. 2334-2348, ISSN: 0090-6964, doi: 10.1007/s10439-013-0833-3	<i>Giudizio criterio 1: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 2: piena</i> <i>Giudizio criterio 3: eccellente</i> <i>Giudizio criterio 4: eccellente</i> <i>Giudizio complessivo: eccellente</i>
	<i>Giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate per la valutazione analitica: più che ottimo</i>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Attività valutate: <ul style="list-style-type: none"> • Membro del Consiglio di Facoltà, Il Facoltà di Ingegneria, Università di Bologna (2011-12) • Membro del Consiglio di Scuola della Scuola di Ingegneria e Architettura, Università di Bologna (2015-18) • Membro del Collegio di Dottorato in Bioingegneria (2013) • Membro del Collegio di Dottorato in Ingegneria Biomedica, Elettrica e dei Sistemi (dal 2017) e referente del curriculum Bioingegneria (dal 2018) • Membro della Commissione Paritetica della Scuola di Ingegneria e Architettura (2016) • Membro della Giunta di Dipartimento, DEI, Università di Bologna (2016-18) • Membro della Commissione per l'Ammissione alla LM in Ingegneria Biomedica (2016-19) • Membro della Commissione Tirocini e Rapporti con le Aziende, corsi di L/Lm in Ingegneria Biomedica/Biomedical Engineering (dal 2017) <i>Giudizio complessivo: molto buono</i>

GIUDIZIO COMPLESSIVO : ottimo

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA, SSD ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA, BANDITA CON DR 74 DEL 25/1/2023 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE (DEI)

RIF: O18C1II2022/1554/R22

VERBALE N. 4

Alle ore 09.00 del giorno 26/6/2023 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 504 del 15/4/2023 e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Anna Maria Bianchi
- Prof. Lorenzo Chiari
- Prof.ssa Silvia Conforto

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

- la prof.ssa Bianchi è collegata in videoconferenza da Milano
- il prof. Chiari è collegato in videoconferenza da Roma
- la prof.ssa Conforto è collegata in videoconferenza da Roma

Visto il numero dei candidati sono state preparate N. 6 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

La Commissione prende atto che la candidata Cristiana Corsi ha comunicato tramite e-mail, in data 25/6/2023, la rinuncia a partecipare alla presente selezione. Si allega la comunicazione di rinuncia (Allegato 1 al presente verbale).

Alle ore 09.05 la Commissione avvia il sorteggio degli argomenti.

Constata la presenza dei candidati:

- 1) Stefano Diciotti, collegato in videoconferenza da Firenze;
- 2) Elisa Magosso, collegata in videoconferenza da Bologna;

Il candidato Stefano Severi, risulta assente.

- 1) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità del candidato Stefano Diciotti, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: [REDACTED] rilasciata dal [REDACTED]
- 2) La Commissione effettua l'accertamento dell'identità della candidata Elisa Magosso, sulla base del seguente documento d'identità in corso di validità: [REDACTED] rilasciata dal [REDACTED]

La Commissione invita il primo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale (lettera 'V').

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato **Stefano Diciotti** è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Segretario della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto al candidato e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Stima dello spettro di potenza con metodi non parametrici;
2. Metodi per la visualizzazione di dati medici;
3. Presentazione di un'esercitazione di laboratorio sulla macchina per emodialisi.

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

- Stima dello spettro di potenza con metodi non parametrici.

Il candidato sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: *inglese*.

La Commissione invita il secondo candidato in ordine di estrazione della lettera sorteggiata nel primo verbale (lettera 'V').

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata **Elisa Magosso** è invitata dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono

apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Segretario della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla candidata e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

1. Origine, principali proprietà e metodi di acquisizione ed elaborazione del segnale ECG;
2. Tecniche di deep learning per la segmentazione e la classificazione di biosegnali e bioimmagini;
3. Confronto tra le tecniche di Analisi delle Componenti Principali (PCA) e di Analisi delle Componenti Indipendenti (ICA).

Tra gli argomenti, la candidata sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

- Confronto tra le tecniche di Analisi delle Componenti Principali (PCA) e di Analisi delle Componenti Indipendenti (ICA).

La candidata sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: *inglese*.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione – sempre mostrando ai candidati le operazioni - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e su fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta nr. 3:

1. Classificazione supervisionata e clustering di dati biomedici;
2. Introduzione all'analisi della connettività cerebrale;
3. Modelli cinetici delle correnti di membrana.

Busta nr. 4:

1. Origine, principali proprietà e metodi di acquisizione ed elaborazione del segnale EEG;
2. Modelli multiscala di sistemi fisiologici;
3. Introduzione alla teoria dei sistemi dinamici non-lineari.

Busta nr. 5:

1. Il Teorema di Bayes nel supporto alla decisione clinica

2. Presentazione di un'esperienza di laboratorio volta a familiarizzare con le principali tecniche di acquisizione e filtraggio di biosegnali o bioimmagini
3. Introduzione alle reti neurali supervisionate

Busta nr. 6:

1. Esempi di applicazione della Trasformata Wavelet all'analisi tempo-frequenza di segnali biomedici;
2. Presentazione di un'esperienza di laboratorio volta a familiarizzare con l'acquisizione di biosegnali o bioimmagini;
3. Aspetti regolatori riguardanti la progettazione di un dispositivo medico e la sua immissione sul mercato in un contesto nazionale ed internazionale.

Il Presidente accerta che sono le ore 9.30 e quindi convoca i candidati alle ore 10.00 del giorno 27/6/2023 per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione viene sciolta alle ore 9:35.

La Commissione allega al presente verbale (Allegato 2) scansione di tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof. Lorenzo Chiari previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. Lorenzo Chiari (firmato digitalmente)

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Anna Maria Bianchi collegata da Milano

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Silvia Conforto collegata da Roma

Allegato 1

rinuncia concorso I^ fascia ING-INF/06 Bando 74/2023

Oggetto: rinuncia concorso I^ fascia ING-INF/06 Bando 74/2023

Mittente: Cristiana Corsi <cristiana.corsi3@unibo.it>

Data: 25/06/2023, 19:20

A: apos.concorsidocenti@unibo.it

CC: Lorenzo Chiari <lorenzo.chiari@unibo.it>, Silvia Conforto <silvia.conforto@uniroma3.it>, annamaria.bianchi@polimi.it

Si allega quanto richiesto per la rinuncia della sottoscritta alla procedura in oggetto.

Cordiali saluti,

Cristiana Corsi

--

Cristiana Corsi

PhD, Associate Professor

Director of the Master (II level) in Clinical Engineering and Medical Devices

DEI - Department of Electrical, Electronic and Information Engineering "Guglielmo Marconi"

University of Bologna

Viale Risorgimento 2, 40136 Bologna, Italy - +390512093009

Via dell'Università 50, 47521 Cesena, Italy - +390547339207

"I valori devono vivere in spazi liberi e pubblici di confronto" (Stefano Rodotà)

Allegati:

rinuncia_Corsi.pdf 86,0 kB

CI_Corsi.pdf 175 kB

Allegato 2


POLITECNICO
MILANO 1863

Dieiotti

1

AMB

1

AMB


POLITECNICO
MILANO 1863

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA,
INFORMAZIONE E INGENGERIA
Via Ponso, 34/5
20133 Milano

WAGOSSO 2

AMB

2
AMB

1. Stima dello spettro di potenza con metodi non parametrici
 2. Metodi per la visualizzazione di dati medici
 3. Presentazione di un'esercitazione di laboratorio sulla macchina per emodialisi
-
1. Origine, principali proprietà e metodi di acquisizione ed elaborazione del segnale ECG
 2. Tecniche di deep learning per la segmentazione e la classificazione di biosegnali e bioimmagini
 3. Confronto tra le tecniche di Analisi delle Componenti Principali (PCA) e di Analisi delle Componenti Indipendenti (ICA)


**DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA,
INFORMAZIONE E INGENGERIA**
Via Ponso, 34/5
20133 Milano



POLITECNICO
MILANO 1863

3

PHB

3

PHB

1. Classificazione supervisionata e clustering di dati biomedici
2. Introduzione all'analisi della connettività cerebrale
3. Modelli cinetici delle correnti di membrana

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA,
INFORMAZIONE E BIINGEGNERIA
Via Porro, 34/5
20133 MILANO



POLITECNICO
MILANO 1863

4

PHB

4

PHB

1. Origine, principali proprietà e metodi di acquisizione ed elaborazione del segnale EEG
2. Modelli multiscala di sistemi fisiologici
3. Introduzione alla teoria dei sistemi dinamici non-lineari

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA,
INFORMAZIONE E BIINGEGNERIA
Via Porro, 34/5
20133 MILANO



POLITECNICO
MILANO 1863

5

AHB

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA
INFORMAZIONE E BIODINGENERIA
Via Pontio, 34/5
20133 Milano



POLITECNICO
MILANO 1863

6

AHB

1. Il Teorema di Bayes nel supporto alla decisione clinica
2. Presentazione di un'esperienza di laboratorio volta a familiarizzare con le principali tecniche di acquisizione e filtraggio di biosegnali o biolmmagini
3. Introduzione alle reti neurali supervisionate

5

AHB

6

AHB

1. Esempi di applicazione della Trasformata Wavelet all'analisi tempo-frequenza di segnali biomedici
2. Presentazione di un'esperienza di laboratorio volta a familiarizzare con l'acquisizione di biosegnali o biolmmagini
3. Aspetti regolatori riguardanti la progettazione di un dispositivo medico e la sua immissione sul mercato in un contesto nazionale ed internazionale

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA
INFORMAZIONE E BIODINGENERIA
Via Pontio, 34/5
20133 Milano

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/G2 - BIOINGEGNERIA, SSD ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA, BANDITA CON DR 74 DEL 25/1/2023 DAL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE (DEI)

RIF: O18C1II2022/1554/R22

VERBALE N. 5

Alle ore 09.00 del giorno 27/6/2023 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 504 del 15/4/2023.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Anna Maria Bianchi
- Prof. Lorenzo Chiari
- Prof.ssa Silvia Conforto

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

- la prof.ssa Bianchi è collegata in videoconferenza da Milano
- il prof. Chiari è collegato in videoconferenza da Bologna
- la prof.ssa Conforto è collegata in videoconferenza da Roma

Alle ore 10.00 la Commissione avvia la prova didattica.

Constata la presenza dei candidati:

- 1) Stefano Diciotti, collegato in videoconferenza da Firenze;
- 2) Elisa Magosso, collegata in videoconferenza da Bologna;

La Commissione prende atto che il candidato Stefano Severi ha comunicato tramite e-mail, in data 24/6/2023, la rinuncia a partecipare alla presente selezione, notificata dall'Ufficio Concorsi Personale Docente in data 26/6/2023. Si allega la comunicazione di rinuncia (Allegato 1 al presente verbale).

La Commissione richiama il primo verbale, nel quale era stato definito dalla stessa che ciascun candidato avrebbe avuto 30 minuti, che la lettera estratta per definire l'ordine di svolgimento della prova è la 'V' e che la Commissione avrebbe valutato secondo i seguenti criteri:

- capacità espositiva;
- chiarezza espositiva;
- esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare in relazione all'obiettivo e al contesto formativo identificato.

1) La Commissione effettua l'accertamento sulla persona del candidato **Stefano Diciotti**, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: CI [redacted] rilasciata dal [redacted].

Il candidato e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

Il candidato, alle ore 10.07 svolge la prova sull'argomento da lui scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova didattica, la Commissione, invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento:</i></p> <p><i>"Stima dello spettro di potenza con metodi non parametrici"</i></p>	<p>a) capacità espositiva: eccellente b) chiarezza espositiva: ottimo c) esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare in relazione all'obiettivo e al contesto formativo identificato: ottimo</p> <p><i>Giudizio complessivo: ottimo</i></p>

2) La Commissione effettua l'accertamento sulla persona della candidata **Elisa Magosso**, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: CI [redacted] rilasciata dal [redacted].

La candidata e la Commissione attestano il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione.

La candidata, alle ore 10.52 svolge la prova sull'argomento da lei estratto e poi scelto nella seduta precedente.

Conclusa la prova, la Commissione invita i candidati ad abbandonare l'aula e passa alla formulazione del proprio giudizio.

ATTIVITA'	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>Il Candidato svolge la prova sul seguente argomento:</i> <i>“Confronto tra le tecniche di Analisi delle Componenti Principali (PCA) e di Analisi delle Componenti Indipendenti (ICA)”</i>	a) capacità espositiva: eccellente b) chiarezza espositiva: eccellente c) esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare in relazione all'obiettivo e al contesto formativo identificato: ottimo <i>Giudizio complessivo: eccellente</i>

Al termine dello svolgimento della prova didattica dei candidati, la Commissione, visti i giudizi complessivi espressi sui titoli dei candidati integrando i medesimi con le valutazioni espresse sulla prova didattica, individua i candidati idonei:

- **Stefano Diciotti**
- **Elisa Magosso**

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

(si ricorda alla commissione che, ai sensi del Reg. 977/2013 e ss. mm., possono essere individuati al massimo tre idonei).

La Commissione viene sciolta alle ore 11.30.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Lorenzo Chiari previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Bologna

data, 27/6/2023

Firmato Prof. Lorenzo Chiari (firmato digitalmente)

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Anna Maria Bianchi collegata da Milano

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Silvia Conforto collegata da Roma

Allegato 1

Rinuncia dei candidati Stefano Severi e Cristina Corsi alla procedura ING-INF/06 art. 18 c.1 - bando 74/2023

Oggetto: Rinuncia dei candidati Stefano Severi e Cristina Corsi alla procedura ING-INF/06 art. 18 c.1 - bando 74/2023

Mittente: APOS - Ufficio Concorsi Docenti <apos.concorsidocenti@unibo.it>

Data: 26/06/2023, 11:16

A: "annamaria.bianchi@polimi.it" <annamaria.bianchi@polimi.it>, Lorenzo Chiari <lorenzo.chiari@unibo.it>, "silvia.conforto@uniroma3.it" <silvia.conforto@uniroma3.it>

Gentili Commissari,

con la presente si comunica che il candidato Stefano Severi ha presentato formale rinuncia alla procedura RIF. O18C1II2022/1554/R22- ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA– DEI – in data 24/06/2023.

Si comunica inoltre che anche la candidata Cristina Corsi ha presentato formale rinuncia alla stessa procedura in data 25/06/2023.

Pertanto i candidati non potranno essere presenti alle riunioni previste per lo svolgimento delle operazioni di sorteggio e della prova didattica.

Rimaniamo a disposizione per ogni necessità.

Cordiali saluti

Martina Muya

APOS-Ufficio concorsi docenti

Università di Bologna